

## **ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ УРАЛА В 1930-Е ГОДЫ**

В 1930-е гг. система образования стала одним из наиболее значимых компонентов сталинской модернизационной модели. Особенно характерным в этих условиях являлось доминирование технического образования, которое становилось точкой соприкосновения политических, экономических и социальных интересов.

Проблема подготовки специалистов для промышленности оказалась в одном ряду с задачами построения социализма, что объясняло ее остроту. В условиях идеологического давления решение этой проблемы из терпеливого эволюционного процесса превращалось в стремление любыми средствами обеспечить реализацию количественных параметров. Превращение уральского хозяйства в мощный индустриальный комплекс требовало участия квалифицированных технических кадров. Это во многом зависело от мобильности и эффективности системы технического образования, необходимым элементом которого выступало повышение квалификации инженеров и техников.

Система повышения квалификации не ограничивалась задачами профессионального роста, но была уникальной возможностью получить образование без отрыва от производства. Качественный уровень уральских инженерно-технических кадров, особенно на рубеже 1920 – 1930-х гг., в большинстве своем был невысоким, что подтверждают показатели численности практиков на производстве. Система повышения квалификации позволяла увеличить относительное количество компетентных специалистов в рамках сложившихся производительных сил.

Процесс повышения квалификации следует воспринимать не в узком смысле, лишь как средство профессионального роста специалистов, а как разветвленную систему подготовки технических кадров. В зависимости от тактических задач развития промышленности менялись требования к функциям этой системы. В первой половине тридцатых годов акцент был смещен в сторону фактической подготовки инженеров и техников без отрыва от производства. Главной задачей являлся перевод как можно большего числа практиков в разряд дипломированных специалистов. Поэтому система повышения квалификации функционировала в качестве механизма заочного технического образования.

Во второй половине десятилетия при сохранении практики подготовки специалистов появляются задачи, связанные с изменением текущего профессионального статуса занятых технических кадров. К ним относились не только известное повышение квалификации в рамках существующей профессиональной группы, но и переквалификация, а также так называемая «доквалификация», то есть переход в другую группу, более высо-

кую<sup>412</sup>. Связано это было со становлением системы стационарного образования с укороченным циклом обучения. Результатом ее действия стал приход на производство достаточно большого числа специалистов, нуждавшихся в дальнейшей подготовке.

Механизм повышения квалификации технических специалистов включал в себя различные функциональные блоки: институты и курсы повышения квалификации ИТР, заочную подготовку, предприятия-школы, филиалы Всесоюзной Промышленной Академии и отдельные мероприятия, связанные с повышением квалификации (изучение стахановских методов работы, проведение конференций и слетов ИТР и т.д.). На протяжении 1930-х гг. все эти блоки переживали в своем развитии разные периоды. Первоначально элементы системы рассматривались почти самостоятельно, в результате чего возникал параллелизм в процессе подготовки специалистов. О необходимости унификации механизма повышения квалификации власть начала говорить уже в 1930 – 1931 гг.<sup>413</sup>, но реальные шаги к этому были приняты несколько позже.

Функциональным ядром системы повышения квалификации являлись подготовка специалистов в прямом соответствии с требованиями промышленного комплекса, повышение их образовательного уровня и пополнение командно-административной системы управленческими кадрами. Региональные особенности системы определялись той ролью угольно-металлургической и машиностроительной базы, которую отвела Уралу центральная власть. В соответствии с данной ролью, в регионе необходимо было организовать центр подготовки специалистов тех отраслей, которые должны были получить приоритетное развитие.

В 1930 г. одной из наиболее перспективных форм непрерывного технического образования считалось так называемое предприятие-школа. Оно рассматривалось в качестве итога начатой в этом году реорганизации системы подготовки специалистов без отрыва от производства. Партийная власть обращала внимание на крайнюю сложность и запутанность механизма подготовки кадров на крупных предприятиях и предлагала «...взять основную линию в системе на организацию учебных комбинатов, охватывающих существующие формы, как дополнительное рабочее образование (ДРО) и фабрично-заводские технические курсы (ФЗТК)»<sup>414</sup>.

При этом учебный комбинат должен был выступать переходной формой к предприятию-школе, наиболее совершенной, как считалось, системе, соответствующей социалистической идее соединения интеллектуального труда с физическим, так как учащиеся должны были получать об-

<sup>412</sup> Пояснительная записка Уралплана по инженерно-техническим кадрам // Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-241. Оп. 2. Д. 3131. Л. 10об.

Пояснительная записка Уралплана по инженерно-техническим кадрам // Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-241. Оп. 2. Д. 3131. Л. 10об.

<sup>413</sup> План работы и мероприятия, проведенные Уральским филиалом Промышленной академии по подготовке на ходу руководящих кадров Урала (1930 – 1931) // ГАСО. Ф. Р-365. Оп. 2. Д. 3. Л. 8.; Материалы проверки состояния непрерывного производственного обучения в институтах и предприятиях Урала // Ф. Р-245. Оп. 1. Д. 2078. Л. 2 – 3, 6 – 7.

<sup>414</sup> Резолюция по докладу т. Соничева и содокладу т. Тюрнина «Вопросы учебного руководства внешкольной подготовки кадров» // ГАСО. Ф. Р-339. Оп. 8. Д. 104. Л. 99.

разование фактически на месте своей работы. Получаемые знания работники имели бы возможность применить в своей трудовой деятельности, чем достигалась цель соединения теории и практики. Кроме того, с помощью организации предприятия-школы достигалась необходимая унификация в подготовке технических кадров, так как в рамках данной системы учащийся проходил путь от квалифицированного рабочего до инженера.

Главной целью учебных комбинатов, создаваемых на базе предприятий, являлась подготовка грамотных рабочих, техников и инженеров для конкретного предприятия или отрасли производства. Для этого на заводе организовывалось три ступени обучения, каждая из которых соответствовала определенному квалификационному уровню. В свою очередь, ступени подразделялись на три цикла. Особенностью первой и второй ступеней являлась возможность присвоения должностной категории по окончании каждого цикла. Первая ступень готовила рабочих низшей, средней и высшей квалификации, а также давал теоретическую и производственную подготовку для учебы на следующей ступени. По окончании циклов второй ступени присваивались квалификации бригадира, мастера и техника<sup>415</sup>.

Подобная многоступенчатость являлась психологически удачной, так как создавала для работников реальную перспективу движения от достигнутого. Обучавшийся работник настраивался на освоение определенного цикла, не задумываясь о долгосрочных целях, а в итоге возникал эффект импульсного развития, когда энергия учащегося направлялась на достижение фиксируемых малых результатов, и в то же время четко обозначалась перспектива дальнейшей подготовки.

В 1930 г. ВСНХ распространил «Инструкцию об организации технического образования рабочих и переподготовке практиков на предприятиях», в которой предусматривалось создание учебных комбинатов. В соответствии с ней, программа комбината должна была составляться таким образом, чтобы обеспечивался плавный переход от низших звеньев обучения к высшим. Универсальность подготовки должна была сочетаться с максимально возможной специализацией образования. Учебные занятия предполагалось связать с конкретной производственной работой и оборудованием предприятия, что, по мнению власти, должно было способствовать успешному выполнению плановых заданий<sup>416</sup>.

Программа составлялась одновременно для трех ступеней, чем обеспечивалась необходимая поступательность обучения. Учебный план второй ступени соответствовал требованиям техникума, а план третьей ступени – программе втуза. На вторую ступень зачислялись работники, имевшие общеобразовательные знания в объеме семи классов средней школы, либо окончившие ФЗУ или первую ступень комбината, а также техники-практики с двухлетним производственным стажем, прошедшие небольшую подготовку.

<sup>415</sup> Реорганизация учебной сети в связи с переходом на систему учебного комбината как основной базы перехода Златоустовского механического завода на положение предприятия-школы // ГАСО. Ф. Р-339. Оп. 8. Д. 50. Л. 87 – 90.

<sup>416</sup> Инструкция об организации технического образования рабочих и переподготовке практиков на предприятиях (предприятия-школы и ФЗТК) // ГАСО. Ф. Р-339. Оп. 8. Д. 73. Л. 4.

Третья ступень комплектовалась из инженеров-практиков, техников и мастеров, имевших производственный стаж не менее четырех лет. Обязательным условием также были общеобразовательные знания в объеме девяти классов средней школы или второй ступени учебного комбината. При этом для ударников, общественников, изобретателей и рационализаторов устанавливались льготные условия приема, в которых «образовательный ценз» существенно снижался.

Таким образом, в течение 1930-х гг. система повышения квалификации технических специалистов на Урале прошла в своем развитии несколько этапов. На первом этапе (1930 – 1932 гг.) для системы были характерны признаки становления. В 1933 – 1936 гг. происходит регламентация норм деятельности учебных заведений, разрабатываются специальные программы обучения. На третьем этапе (1937 – 1938 гг.) власть концентрирует свое внимание на стационарном образовании, в результате чего система повышения квалификации все более становится похожей на втузы и техникумы.

Данная система по своим функциональным возможностям выходила за прагматические рамки, так как давала инженерно-техническим работникам навыки самостоятельной работы, что оказывалось определяющим в дальнейшем профессиональном развитии инженеров и техников.